

Anforderungs- und Bewertungskriterien für F&E Dienstleistungsentwicklung

Anforderungskriterien

Das eingereichte Vorhaben muss eine Forschungs- und Entwicklungsdienstleistung darstellen und sich mit einer relevanten Transformationsherausforderung der Wiener Medienbranche befassen. Es muss eine klar definierte Forschungs- oder Entwicklungsfrage bearbeiten, wissenschaftlich fundiert sein und über den aktuellen Stand des Wissens hinausgehen. Darüber hinaus muss ein nachvollziehbarer Erkenntnis- oder Innovationsgewinn zu erwarten sein. Das Vorhaben soll neue Lösungsansätze entwickeln, erproben oder validieren, einen Beitrag zur Weiterentwicklung des Medienstandorts Wien leisten und gemeinschaftlich nutzbare Lösungen, Prozesse, Werkzeuge oder Standards adressieren.

Im Antrag sind die Ausgangssituation, die zentrale Herausforderung sowie die Forschungs- und Entwicklungsfrage verständlich darzustellen. Weiters sind die Projektziele, der erwartete Nutzen für den Medienstandort Wien, der Innovations- und Erkenntnisgewinn sowie die Zielgruppen und deren Nutzen zu beschreiben. Darüber hinaus sind der Forschungsansatz, die angewandten Methoden, die geplanten Arbeitspakete sowie die Entwicklung und Überprüfung der Projektergebnisse darzulegen. Ebenso sind relevante Stakeholder*innen zu beschreiben. Final sind die erwarteten Ergebnisse, mögliche Lösungsansätze, Handlungsempfehlungen und Perspektiven für die weitere Umsetzung von Innovations- und Transformationsvorhaben darzustellen. Für die Beurteilung der fachlichen Eignung sind die Qualifikation der Projektleitung, die Qualifikation des Projektteams, einschlägige Erfahrungen sowie Referenzprojekte nachzuweisen. Die Referenzprojekte sollen belegen, dass die Interessent*innen/Bieter*innen über die erforderliche Kompetenz zur Durchführung vergleichbarer Forschungs- und Entwicklungsvorhaben verfügen.

Eckdaten des Projekts

Geben Sie hier die wichtigsten Eckdaten Ihres Konzepts an. Fassen Sie in einem Kurztext die Transformationsherausforderung, die Zielsetzung, die Forschungsfrage sowie den erwarteten Nutzen für den Medienstandort Wien zusammen.

Unternehmensdaten

Geben Sie Stammdaten, Eigentümer*innenstruktur, Bilanzdaten und Informationen zu den Beschäftigten im Unternehmen an.

Projekt

Sollte das Angebot mit Partner*innen eingereicht werden, müssen in diesem Fall Partneranträge ausgefüllt werden.

Fragen zum Unternehmen

Organisation

Beschreiben Sie die antragstellende Organisation, ihre Kernkompetenzen und ihre Erfahrung im Themenbereich des Vorhabens.

Projektteam

Beschreiben Sie das Projektteam sowie die im Vorhaben eingebundenen Personen und Partner*innen. Erläutern Sie die jeweiligen Rollen und Verantwortlichkeiten im Projekt und begründen Sie, warum das Projektteam für die erfolgreiche Umsetzung des Vorhabens besonders geeignet ist.

Fachliche Qualifikationen und Qualitätssicherung

Stellen Sie die fachlichen Qualifikationen und einschlägigen Erfahrungen dar. Wie wird die Qualität der Projektergebnisse sichergestellt.

Referenzprojekte

Führen Sie mindestens zwei erfolgreich abgeschlossene Referenzprojekte aus den letzten drei Jahren an. Geben Sie hier den Projekttitel sowie den Projektzeitraum an. Die Projekte müssen einen Bezug zu Forschungs-, Entwicklungs- oder Innovationsvorhaben im Medienbereich aufweisen, insbesondere zu Medieninnovationen, digitalen Innovationen, Transformationsprozessen, neuen Produkten, Dienstleistungen, Geschäftsmodellen, Kooperations- oder Infrastrukturmodellen sowie innovations- und transformationsbezogenen Studien oder Analysen. Stellen Sie die Zielsetzung, die durchgeführten Aktivitäten sowie die erzielten Ergebnisse dar und erläutern Sie deren Relevanz für das beantragte Vorhaben.

Fragen zum Projekt

Ausgangslage, Stand des Wissens und Forschungsbedarf

Beschreiben Sie die Ausgangslage im Themenbereich des Vorhabens. Stellen Sie relevante Erkenntnisse, Studien, Entwicklungen oder Vorarbeiten dar und erläutern Sie, welche Wissenslücken durch das Vorhaben geschlossen werden sollen.

Transformationsherausforderung und Forschungsfrage

Beschreiben Sie die adressierte Transformationsherausforderung, die zugrunde liegende Forschungs- und Entwicklungsfrage sowie deren Relevanz für den Medienstandort Wien. Stellen Sie dar, welchen Beitrag das Vorhaben zur Bewältigung aktueller Herausforderungen der Wiener Medienbranche leisten soll.

Innovationsgehalt

Beschreiben Sie den Innovationsgehalt des Vorhabens und stellen Sie dar, inwiefern es über bestehende Ansätze hinausgeht. Erläutern Sie den erwarteten Erkenntnisgewinn sowie die neuen Methoden, Modelle, Lösungsansätze oder Handlungsempfehlungen, die im Rahmen des Vorhabens entwickelt werden sollen.

Methodik

Beschreiben Sie die methodische Vorgehensweise zur Beantwortung der Forschungs- und Entwicklungsfrage. Stellen Sie die eingesetzten Methoden, die Datengrundlagen sowie die geplante Auswertung dar und begründen Sie deren Eignung für das Vorhaben. Welche relevanten Akteur*innen können eingebunden werden?

Arbeitspakete und Meilensteine

Beschreiben Sie die geplanten Arbeitspakete einschließlich ihrer Inhalte und erwarteten Ergebnisse und stellen Sie die wesentlichen Meilensteine und den zeitlichen Ablauf des Vorhabens dar.

Zeitplan und Risiken

Stellen Sie die wesentlichen Meilensteine und den zeitlichen Ablauf des Vorhabens dar. Gehen Sie darauf ein, welche Projektrisiken bestehen und wie diese adressiert werden.

Nutzen für den Medienstandort Wien

Beschreiben Sie den erwarteten Nutzen des Vorhabens für den Medienstandort Wien. Stellen Sie dar, welche Zielgruppen von den Ergebnissen profitieren und welchen Beitrag das Vorhaben zur Weiterentwicklung der Wiener Medienbranche leistet.

Ergebnisse

Beschreiben Sie die erwarteten Projektergebnisse. Stellen Sie dar, welche konkreten Ergebnisse im Projekt erzielt werden sollen. Welche weiterführenden Aktivitäten sind geplant bzw. denkbar?

Kostenbegründung

Begründen Sie die Notwendigkeit der beantragten Kosten und erläutern Sie, wie diese mit den geplanten Aktivitäten und Ergebnissen des Vorhabens zusammenhängen. Stellen Sie dar, warum die eingesetzten Ressourcen angemessen und wirtschaftlich sind.

Bewertungskriterien

1. Qualität des Vorhabens

1.1 Methodik und Arbeitsprogramm

Bewertet werden die Qualität der Projektplanung, die Nachvollziehbarkeit der geplanten Maßnahmen und Arbeitspakete sowie die Angemessenheit der Ressourcen- und Kostenplanung. Beurteilt wird, ob die Projektziele klar formuliert und mit den vorgesehenen Aktivitäten realistisch erreichbar sind.

Sind die geplanten Maßnahmen und Arbeitspakete schlüssig und nachvollziehbar dargestellt?

Sind die Projektziele klar formuliert und realistisch erreichbar?

Stehen die vorgesehenen Ressourcen und Kosten in einem angemessenen Verhältnis zu den Projektzielen und erwarteten Ergebnissen?

Ist die Kostenplanung plausibel, nachvollziehbar und wirtschaftlich begründet?

1.2 Transformationsherausforderung, Forschungsfrage, Innovationsgehalt

Bewertet werden die Qualität des Forschungs- und Entwicklungsansatzes, die Eignung der Methodik und Datengrundlagen sowie der Innovations- und Erkenntnisgehalt des Vorhabens. Beurteilt wird insbesondere, ob nachvollziehbar dargestellt wird, wie neue Erkenntnisse, Ansätze oder Entwicklungsperspektiven entstehen sollen.

Ist ein nachvollziehbarer Forschungs- und Entwicklungscharakter erkennbar?

Sind Methodik, Datengrundlagen sowie Analyse- und Validierungsverfahren geeignet, die Projektziele zu erreichen?

Geht das Vorhaben über bestehendes Wissen oder bestehende Lösungen hinaus?

Werden neue Erkenntnisse, Ansätze oder Entwicklungsperspektiven erwartet?

2. Eignung der Projektbeteiligten

2.1. Projektteam und Kompetenzen

Bewertet werden die fachlichen Kompetenzen und Erfahrungen der Projektleitung und des Projektteams sowie die personellen Ressourcen für die Umsetzung des Vorhabens. Berücksichtigt wird zudem, ob Gender- und Diversitätsaspekte angemessen berücksichtigt werden.

Verfügt das Projektteam über die erforderlichen fachlichen Kompetenzen und Erfahrungen?

Sind die personellen Ressourcen für die Umsetzung des Vorhabens ausreichend?

Werden Gender- und Diversitätsaspekte angemessen berücksichtigt?

2.2 Referenzprojekte

Bewertet werden die einschlägigen Referenzprojekte der Bieter*innen im Bereich Forschung, Entwicklung, Innovation oder Transformation mit Bezug zur Medienbranche oder zu mediennahen Branchen.

Können mindestens zwei einschlägige Referenzprojekte nachgewiesen werden?

Besteht ein nachvollziehbarer Bezug zwischen den Referenzprojekten und dem beantragten Vorhaben?

Lassen die Referenzen auf die erfolgreiche Umsetzung des Vorhabens schließen?

3. Relevanz und Nutzen für den Medienstandort Wien

Bewertet werden die Relevanz des Vorhabens für die Wiener Medienbranche, die Nachvollziehbarkeit des adressierten Transformationsbedarfs sowie der erwartete Nutzen für den Medienstandort Wien.

Werden wesentliche technologische, wirtschaftliche, organisatorische oder gesellschaftliche Herausforderungen adressiert?

Ist die Relevanz des Vorhabens für die Wiener Medienbranche plausibel dargestellt?

Leistet das Vorhaben einen Beitrag zur Innovations- und Wettbewerbsfähigkeit des Medienstandorts Wien?

Ist ein Nutzen für die Branche über die unmittelbaren Projektbeteiligten hinaus erkennbar?

4. Verwertung und Nutzung der Projektergebnisse

Bewertet werden die Perspektiven für die Nutzung und Weiterentwicklung der Projektergebnisse sowie deren Beitrag zu künftigen Innovations- und Entwicklungsvorhaben. Berücksichtigt werden insbesondere die Nutzbarkeit, Übertragbarkeit und Anschlussfähigkeit der Ergebnisse.

Inwieweit trägt das Vorhaben zur Erreichung der Ausschreibungsziele bei?

Können die Ergebnisse von Unternehmen und anderen Akteur*innen der Branche genutzt werden?

Besteht Potenzial für weiterführende Innovations- oder Entwicklungsvorhaben?

Entsteht ein nachhaltiger Mehrwert für den Medienstandort Wien?

Bewertungsschema

Bewertungskriterium	Punkte
1. Qualität des Vorhabens	0-3
2. Eignung der Projektbeteiligten	0-3
3. Relevanz und Nutzen für den Medienstandort Wien	0-3
4. Verwertungs- und Umsetzungsperspektive	0-3
Gesamt	12

Punkte	Beschreibung
0	Das Kriterium wird nicht erfüllt. Die Ausführungen sind unzureichend, nicht nachvollziehbar oder fehlen.
1	Das Kriterium wird teilweise erfüllt. Wesentliche Aspekte sind nur eingeschränkt dargestellt oder weisen deutliche Schwächen auf.
2	Das Kriterium wird überwiegend erfüllt. Die Ausführungen sind schlüssig und nachvollziehbar, weisen jedoch noch einzelne Schwächen oder Verbesserungspotenziale auf.
3	Das Kriterium wird vollumfänglich erfüllt. Die Ausführungen sind überzeugend, schlüssig, nachvollziehbar und zeigen eine hohe Qualität.

Hinweis zur Bewertung

Für jedes Bewertungskriterium können 0 bis 3 Punkte vergeben werden. Die Gesamtbewertung ergibt sich aus der Summe der erreichten Punkte in allen vier Bewertungskriterien. Die Angebote werden entsprechend ihrer Gesamtpunkteanzahl gereiht. Bei Punktegleichstand können zusätzliche qualitative Aspekte zur Reihung herangezogen werden.